

Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

2 juni 2026

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: N. Beckers
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: D66, CDA, GroenLinks, SPM, VVD, PvdA, VOLT, Maastricht van Nu, Forum voor Democratie, SP, 50PLUS, PvdD, PVM, SAB.

Aanwezige domeinleden:

Guido Mertens (D66),
Mat Brüll, Willem Schneider, Patrick Veugen (CDA),
Mara de Graaf (GL), Luc Callemeijn (GL),
John Steijns (SPM),
Solange Kamm, Micha Kerkhoffs (VVD),
Floris Soeren, Jean Pellaers, Henri Borgignons (PvdA),
Romy Frijters, Jannis Besuijen (Volt),
Jo Smeets, Pascal Ruijters (MAASTRICHT van NU),
Bram Nab, Arne Gerrits (FvD)
Sem Bonte (SP),
Kathelijne Theeuwen (PvdD),
Kitty Nuyts (Partij Veilig Maastricht),
Paul van de Kandelaar (SAB),
Willy Bronckers (50PLUS) en Petra Moonen (50PLUS).

Aanwezig college: Wethouder Bastiaens

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Bij agendapunt 5 en 6: dhr. S. Spoelstra, voorzitter van de adviescommissie (concernjurist),
Bij agendapunt 7: dhr. H. Thewissen (projectleider Stedelijke ontwikkeling), mevr. M. Dupont (Omgevingsplanjurist),
Bij agendapunt 8: dhr. F. Sijben (directeur WOM),

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De voorzitter constateert dat voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. De besluitenlijsten van 12, 13 en 27 mei worden vastgesteld. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen incl. stand van zaken toezeggingen en moties

Er zijn geen mededelingen (gedaan) en geen opmerkingen gemaakt over de overzichten van moties en toezeggingen.

3. Rondvraag aan college

SPM, dhr. Steijns stelt een vraag over de beweegbox in de Heeg. De vraag is gepubliceerd bij de agenda. De wethouder stelt voor de vraag binnen twee weken schriftelijk te beantwoorden.

Er zijn verder geen vragen gesteld.

4. Jaarplanning

De jaarplanning wordt ter kennisgeving aangenomen.

De voorzitter benoemt een aantal zaken:

- De domeinvergadering Fysiek op 9 juni is vervallen. College was niet beschikbaar.
- T.a.v. extra domeinvergadering Fysiek op 23 juni is afgesproken twee grote informatieve blokken te agenderen. Enerzijds over een informatiesessie/ werksessie over het adviesrecht en hierbij aansluitend uitleg over de omgevingswet en anderzijds een informatiesessie over parkeren en mobiliteit. Bij beide is dit toewerken naar besluitvorming in het najaar en het betreft de uitwerking van toezeggingen.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

5. Beslissing op bezwaar voorkeursrecht Trega Zinkwit en de ontwikkeling van de perceel aan de Noordoostelijke Maasoever (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

1. Kennis te nemen van het gemotiveerde advies van de commissie, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.
2. Het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.
3. Het bestreden besluit (bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht) onder aanvulling van de motivering zoals verwoord in de beslissing op bezwaar (bijlage II), in stand te laten.
4. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

De voorzitter vraagt of het domein het voorstel wil bespreken of dat dit rechtstreeks geagendeerd kan worden als hamerstuk voor de raadsvergadering. Dit blijkt niet voor alle fracties het geval. FvD en 50PLUS leveren een bijdrage.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het raadsvoorstel dient als bespreekstuk geagendeerd te worden.

6. Beslissing op bezwaar voorkeursrecht P+R Maastricht West (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

1. Kennis te nemen van het gemotiveerde advies van de commissie, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.
2. Het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.
3. Het bestreden besluit (bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht) onder aanvulling van de motivering zoals verwoord in de beslissing op bezwaar (bijlage II), in stand te laten.
4. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

De voorzitter vraagt of het domein het voorstel wil bespreken of dat dit rechtstreeks geagendeerd kan worden als hamerstuk voor de raadsvergadering. Dit blijkt niet voor alle fracties het geval. FvD vraagt aandacht voor het eigendomsrecht. MvN is tegen een PenR en is om die reden ook tegen de voorliggende beslissing. 50PLUS sluit zich hierbij aan. 50PLUS vraagt zich af of er sprake is van een zorgvuldige heroverweging? Het lijkt hen eenzijdig. De voorzitter van de commissie reageert hierop en geeft aan dat de commissie kijkt naar de juridische zorgvuldigheid.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het raadsvoorstel dient als bespreekstuk geagendeerd worden.

Toezegging: de voorzitter van de adviescommissie neemt contact op met de fractie van 50PLUS over (de noodzaak van) het eventueel aanleveren van een nadere schriftelijke onderbouwing.

7. Tijdelijke Alternatieve maatregel (TAM) - Omgevingsplan Vroendaal (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslisapunten:

1. Het TAM-omgevingsplan 'hoofdstuk 22b Woningbouw Vroendaal' (gewijzigd) vast te stellen;
2. In te stemmen met de beantwoording van zienswijzen conform de zienswijzennota;
3. De (gewijzigde) vaststelling van het TAM-omgevingsplan 'hoofdstuk 22b Woningbouw Vroendaal' op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

Er ontspint zich een gesprek met de wethouder. Er wordt gesproken over o.a. wateroverlast, waterwingebied, waterbuffer, drinkwatervoorziening, regenwater, bomenkop, participatie voor dit plan en het beleid in het algemeen, parkeerproblematiek en de verkeersbewegingen, grootte van de woningen en de relatie met de omgevingswet. De wethouder vertelt dat er voor Q3 van dit jaar een participatieleidraad Ruimtelijke Ordening (RO) wordt voorbereid. Hierover volgt spoedig een RIB.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. De meeste vragen zijn beantwoord. Er zijn geen moties aangekondigd. PvdD overweegt een amendement over de bomenkop. Het raadsvoorstel is voor de meeste fracties besluitrijp, 3 fracties (SAB, FvD, 50PLUS) geven aan het niet besluitrijp te vinden. GroenLinks informeert de griffie op een later moment.

Toezegging: de wethouder zegt toe dat er cf. verzoek van de VVD voor Vroendaal een parkeerdrukmeting plaatsvindt op twee momenten (vooraf en 1 jaar na realisatie datum).

Toezegging: de wethouder zegt toe alle nog openstaande de vragen gebundeld via een RIB te beantwoorden voor de raadsvergadering van 16 juni.

Vragen waren o.a. van MvN (over verkeersintensiteit irt Rijksweg) en SAB (worden schriftelijk aangeleverd),

Aan D66 wordt alsnog de relevante passage in de zienswijzennota aangegeven.

8. Stand van zaken programma Belvédère en grondexploitatie 2026 (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslisapunten:

1. De grondexploitatie Belvédère 2026 vast te stellen als basis voor de verdere planontwikkeling en uitvoering van de gebiedsontwikkeling Belvédère met daarin opgenomen:
 - a. Na afronding van het constructief herstel van de Gashouder het aanbrengen van basale gebruiksfuncties voor licht, geluid, ventilatie en vloer en € 0,375 miljoen aan kosten hiervoor ten laste te brengen van de onrendabele top van de grex;
 - b. Het verder uitvoeren van het conserveren van de Gashouder en de gereserveerde gelden van € 3,2 miljoen (prijsspeil 2026) beschikbaar te stellen;
 - c. De infrastructurele maatregelen in verband met de aanleg van de Verlengde Maasboulevard die voorzien waren in het Tramtracé Maastricht Hasselt voor een bedrag van in totaal € 5,3 miljoen;
2. De geheimhouding zoals opgelegd door het college op grond van artikel 87 van de Gemeentewet juncto artikel 5.1 lid 2 sub b Wet open overheid op bijlage 'G1- GEHEIM - Grondexploitatie Belvédère 2026' voor onbepaalde duur te handhaven.

Er ontspint zich een gesprek met de wethouder. Alle vragen worden beantwoord. Er wordt o.a. gesproken over de interessante wandeling en de informatiesessie afgelopen zaterdag. Er worden complimenten uitgesproken over de organisatie, de uitvoerige uitleg en de openheid van zaken.

T.a.v. het raadsvoorstel wordt o.a. gesproken over: de motie van PVM, of uitbreiden van het gebied nog mogelijk is i.r.t. stikstof, 't Bassin i.r.t. de zorgen van de ondernemers, vergroenen in het Sphinx kwartier (openbaar groen en adopteren van plantsoenen van de VVE' s), de stadsweide (evenemententerrein), de grex en de doorlooptijd tot 2030 en de eventuele noodzaak om te verlengen, leefbaarheid van het gehele gebied, het eventueel verleggen van de Maasboulevard.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er is een motie van PVM aangekondigd, deze wordt nog heroverwogen in de fractie. De uitkomst wordt teruggekoppeld naar GL. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk geagendeerd worden in afwachting van PVM en de uitkomst van de heroverweging over de motie.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.